Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
N3(21), МОСКВА

ВЛАДИМИР ЛАКЕЕВ:
ЭТО БЫЛ НЕПРОСТОЙ ГОД

Миновал 2015 год. Каким этот год был для Объединенной коммунистической партии? Что из намеченного удалось достигнуть?

Это был непростой год. Не только для партии, но и для страны. Для всех левых сил. Итоги года не радуют. В стране экономический кризис. Сырьевая экономика не выдерживает падения цен на нефть. Биржевые спекулянты используют это обстоятельство для снижения курса рубля. Правительство крупной буржуазии, топ–менеджеров и чиновников продолжает наступать на социальные права. «Социальное» по Конституции государство не выполняет своих функций. Пенсии практически не индексируются. Реальные доходы населения снижаются. Цены и тарифы растут. Плюс добавляется этот несуразный капремонт. Плюс дальнобойщики – их проблемы могут стать проблемами каждого. Продолжается война на Украине. Окончательно запретили Компартию в этой стране. Трагедия самолета над Синаем стала самой крупной в новейшей истории России. «Маленькая победоносная война в Сирии» затягивается на неопределенный срок и конца ей не видно. В этой войне появились первые жертвы с нашей стороны. Миллион мигрантов, пришедших в Европу в этом году, вызвал всплеск правонационалистических настроений, левым там стало работать труднее. Разваливается Партия коммунистов Республики Молдова. Левые проиграли выборы в Аргентине, Венесуэле, Испании.

ОКП переживает трудный период своего становления, создания действенных региональных структур. По сути, идет тяжелый процесс превращения небольшой общественной организации в заметную общероссийскую политическую партию. В этом процессе неизбежны спады настроений отдельных групп коммунистов, отход от совместной борьбы преждевременно уставших. На первом этапе в партию вступали некоторые товарищи, так сказать, «на всякий случай», посмотреть, что с этой партией будет. Но когда они понимают, что в партии надо не только наблюдать, но и что–то делать, эти товарищи отходят в сторону. Несмотря на все трудности, мы сохраняем присущий коммунистам исторический оптимизм. Политика, как говорил Н.Г. Чернышевский, «не тротуар Невского проспекта». Мы считаем, что преодоление трудностей



ИТОГИ ГОДА НЕ РАДУЮТ. В СТРАНЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС. СЫРЬЕВАЯ ЭКОНОМИКА НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ ПАДЕНИЯ ЦЕН НА НЕФТЬ. БИРЖЕВЫЕ СПЕКУЛЯНТЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ЭТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ДЛЯ СНИЖЕНИЯ КУРСА РУБЛЯ. ПРАВИТЕЛЬСТВО КРУПНОЙ БУРЖУАЗИИ, ТОП–МЕНЕДЖЕРОВ И ЧИНОВНИКОВ ПРОДОЛЖАЕТ НАСТУПАТЬ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА. «СОЦИАЛЬНОЕ» ПО КОНСТИТУЦИИ ГОСУДАРСТВО НЕ ВЫПОЛНЯЕТ СВОИХ ФУНКЦИЙ. ПЕНСИИ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ИНДЕКСИРУЮТСЯ.

воспитывает, закаляет организацию. А партийные организации действуют, и не только в Москве и Ленинграде. Регулярные скайп–конференции, которые в этом году проводит президиум ЦК, позволяют убедиться, что разными методами, в разных условиях, но все–таки делают свое дело наши региональные организации.

Первоочередной задачей на всех уровнях мы считали и считаем укрепление связи с рабочим классом, с трудовыми коллективами, с профсоюзами. Здесь есть примеры нашего влияния в целом ряде регионов. Так, в Москве мы помогли создать первичку независимого профсоюза в трамвайном депо им. Баумана, в Ленинграде идет хорошее взаимодействие с работниками морского порта. Налажено взаимодействие с профсоюзами трудящихся–мигрантов, железнодорожников. Другое дело, что масштабы этой работы в партии явно недостаточны. Пока речь может идти только об отдельных примерах.

Появились новые региональные отделения партии в Крыму, в Пензенской, Воронежской, Костромской областях, в ряде других регионов. В целом ряде регионов прошли организованные ОКП или с нашим активным участием массовые акции 1 мая, 9 мая, 7 ноября. Президиум ЦК поддержал своими заявлениями дальнобойщиков, коммунистов Украины, арестованного левого активиста Бученкова. Развиваются международные контакты партии, в течение года продолжалась активная помощь левым силам народных республик Донбасса. Туда выезжали секретари ЦК и члены его президиума.Заработала пресс–служба ЦК ОКП. Однако обольщаться итогами этого года нам, конечно, не стоит. Много еще нерешенных проблем в деле партстроительства. Еще низок уровень партийной дисциплины, политической ответственности в наших структурах, в том числе, и среди членов президиума ЦК.

На каких проблемах, в основном, концентрировалось внимание коммунистов в минувшем году: участии в избирательном процессе, рабочем движении, внутреннем партстроительстве?

Рабочее движение – приоритет. Об этом я уже говорил. Выборы – не приоритет. Но занимаемся. Ограниченно, в том числе, с учетом того, что пока у партии нет юридической регистрации. В Иваново на выборах в городскую думу в этом году рука об руку с членами ОКП города первого Совета работал отряд молодых членов ОКП из Москвы. Работали на выборах этого года и в Ленинграде, и в Челябинской области.

Внутреннее партстроительство – важнейшее направление на втором году создания партии. Нас волнует прием в партию новых членов. Масштабы этого приема пока невелики, но вновь вступающие – это, в основном, достаточно молодые люди, которые именно в ОКП видят для себя наиболее подходящую организацию собственной политической самореализации.

(окончание на стр. 3)

ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

5 НОЯБРЯ в Москве активисты Объединенной компартии (ОКП) возложили цветы и провели митинги у памятников советского военачальника Михаила Фрунзе и рабочего–революционера Николая Баумана.

7 НОЯБРЯ ОКП отметила серией демонстраций, митингов и пикетов очередную годовщину Великой Революции. Наиболее организованные акции коммунистов прошли в Москве, Петербурге, Челябинске, Миассе, Иваново, Новосибирске, Абакане, Вологде, Пензе, Екатеринбурге, Тамбове. Союзниками ОКП на прошедших акциях стали активисты комсомола, профсоюзов работников общественного транспорта, трудящихся мигрантов, железнодорожников, докеров, летчиков, зарубежных прогрессивных движений.

20 НОЯБРЯ ленинградское отделение ОКП приняло участие в митинге солидарности с докерами Петербургского морского порта, борющимися за достойный коллективный договор с администрацией. Представители ОКП вошли в состав рабочей группы поддержки боевого профсоюза докеров. 26 ноября пикет солидарности с докерами организовали активисты ОКП и Союза коммунистической молодежи (СКМ) в Москве.

24 НОЯБРЯ штаб по противодействию платным парковкам, в состав которого входят и представители ОКП, провел пикетирование Департамента транспорта г. Москвы.

2 ДЕКАБРЯ Президиум ЦК ОКП принял заявление «О всероссийской стачке дальнобойщиков». Президиум отметил, что дальнобойщики, развернувшие массовое сопротивление системе «Платон», вырвались в авангард общенародного, объективно антикапиталистического протеста трудящихся России.

6 ДЕКАБРЯ в Москве силами ОКП и «Движения коммунаров» была организована уличная презентация «Имя Кирова!», приуроченная ко дню гибели Сергея Мироновича Кирова — большевика, революционера, партийного и советского деятеля.

9 ДЕКАБРЯ коммунисты Саяногорска (Хакасия) провели пикет солидарности с дальнобойщиками возле здания администрации города. Был организован сбор подписей под специальной резолюцией, требующей отмены системы «Платон».

7–9 ДЕКАБРЯ представители ОКП г. Москвы и Московской области побывали в протестном лагере дальнобойщиков, расположившемся в подмосковном г. Химки. Были установлены связи с представителями водителей, оказана методическая и правовая помощь. В эти же дни петербургским отделением ОКП была выпущена и распространена специальная листовка против внедрения системы «Платон», установлены связи с бастующими дальнобойщиками северной столицы.

11, 12 И 16 ДЕКАБРЯ ОКП приняла участие в мероприятиях, связанных с четвертой годовщиной расстрела участников семимесячной забастовки рабочих–нефтяников казахстанского города Жанаозен. Представители ОКП в Москве выступили организаторами круглых столов, посвященных этим трагическим событиям, выступили с инициативой считать 18 декабря памятным днем первого в новейшей истории акта прямого террора буржуазных властей против рабочих. Представители ОКП в Петербурге приняли участие в пикете у Генерального консульства Республики Казахстан.

16 ДЕКАБРЯ Президиум ЦК ОКП принял заявление об аресте московского анархо–коммуниста Дмитрия Бученкова, привлеченного в качестве подозреваемого по т.н. «болотному делу». Партия констатировала, что Бученков является политическим заключенным, подвергающимся преследованию со стороны государства за свои убеждения.

21 ДЕКАБРЯ отделения ОКП в Москве и Пензе приняли участие в мероприятиях, посвященных 136–й годовщине со дня рождения лидера большевистской партии и советского государства И.В. Сталина.



ДРУГОЙ ИСТОРИИ НЕТ

ИДЕЙНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИИ, НАРЯДУ С ОРГАНИЗАЦИОННЫМ, – ЭТО ВАЖНЕЙШАЯ ЗАБОТА КАЖДОГО ИЗ НАС. ОПИРАЯСЬ НА ПРОГРАММУ, ПАРТИЯ ДОЛЖНА РАЗВИВАТЬ И УГЛУБЛЯТЬ МАРКСИСТСКУЮ ТЕОРИЮ, ПОПОЛНЯТЬ СВОЙ ИДЕЙНЫЙ АРСЕНАЛ. ЭТО НЕВОЗМОЖНО ВНЕ ПРАКТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПРИМЕНИТЕЛЬНО И К АКТУАЛЬНЫМ ВЫЗОВАМ, И ПРОБЛЕМАМ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ, И К ОЦЕНКЕ ИСТОРИИ.

В партии, что естественно, нет абсолютного единства в оценках советской истории, ее крупнейших фигур. Имеющиеся расхождения во мнениях порой обязаны, в том числе, и привязанностью к устаревшим вывескам, за которыми мало актуального содержания.

К сожалению, необходимая внутрипартийная дискуссия у нас вялая. Но опасность для партии может представлять не дискуссия, сколь угодно острая, но лишь ее низкий уровень, когда критикуются не взгляды оппонента, а искаженные представления о них. Дискуссия продуктивна, лишь если у всей партии складывается ясное представление о сути и глубине имеющихся расхождений во взглядах, об обоснованности претензий их носителей на развитие и закрепление своей позиции.

Разумеется, мы не обсуждаем господ, для которых что Ленин, что Троцкий, что Сталин – все одно исчадие ада, не будем затрагивать и такое позорнейшее явление, как «красный путинизм» – ему есть, за что краснеть.

Кто–то предпочитает «упереться рогом» в победы Сталина и с порога отвергает всякую критику советского строя, пополняя ряды вульгарных сталинистов, придавая конкретному историческому опыту, в конкретной стране, в конкретных условиях роль фундаментальных принципов социализма и коммунистической идеи, малодушно утешает себя, что «бог поругаем не бывает», что потерпел поражение не социализм, а отступления от него, словно эти отступления от социализма не были его поражениями, из которых сложился разгром. Для выхода комдвижения из кризиса совершенно недостаточно оберегать Сталина от «троцкистских нападок», не видя опасности его утилизации «патриотами–государственниками», опасности его изъятия из истории большевистской партии и советской власти и перемещения его в историю всеблагой и неизменной «российской государственности», чтобы ставить ему на плечи, а точнее – сажать на шею, – разнокалиберных нацлидов.

Другие перед фактом победы того, о чем предупреждал Троцкий, облегчают себе мировоззренческую и моральную ношу, уходят от борьбы. Они дистанцируются от противоречивого пути, пройденного партией большевиков, пытаются приспособить свое мировоззрение к действительным или мнимым пророкам и победителям, открещиваясь от самого проклинаемого разрушителями СССР персонажа – Сталина, называя себя «троцкистами» для левого «прикида». Для них все – только здесь и теперь, но, не зная, откуда и куда мы идем, трудно понять даже – где мы.

Вокруг оценки нашей истории столкнулись философствование и индустриализация, цена побед и цена поражений. Сдается мне, что дилемма «сталинизм–троцкизм» в нынешнем виде немало обязана эдакому «респектабельно–европейскому» восприятию политической борьбы в СССС в 30–х годах. Что поделаешь – Париж! Как много в этом звуке для сердца русского слилось! В свое время, например, там решили, что глубже всего русскую душу раскрыл Достоевский. Наша интеллигентная публика возражать не могла.

Разумеется, странно будет выглядеть готовность называть социализмом всякое госрегулирование, будь это хоть регулирование нищеты, а диктатурой пролетариата – лишь ущемление в правах буржуев и попов, не заботясь о том, дорос ли класс до собственной диктатуры. Класс может навязывать свои интересы не только наличными широкими политическими правами. Почему бы рабочему не стать выразителем интересов буржуазии, как показали те же шахтеры времен перестройки, если даже граф умудрился стать зеркалом русской революции? Государство остается государством, не отождествляясь с обществом, даже при всеохватном огосударствлении. «Буржуазное государство – без буржуазии» содержит в себе потенциал контрреволюции.

Не менее странна и готовность называть социализмом лишь его невозможные законченные формы и отрицать социализм, едва заметив в нем противоположные черты.

Несмотря ни на что, призрак коммунизма бродит. В глазах, например, украинской власти он видится даже в КПУ. Глаза российской власти пока не так вылезли из орбит и ее взгляд на КПРФ не столь перепуганный.

Возможно, я что–то путаю, но Сталин, вроде бы, сказал: «У меня для вас другой истории и другой страны нет, работайте с этой».

Сергей Иванников

НУЖНО ЛИ НАМ КАЯТЬСЯ ЗА ВОЙКОВА?

Власть имущие и их прихвостни периодически устраивают истерию вокруг истории Октябрьской революции, демонизируют большевиков и лелеют мифы о них, призывают современных коммунистов «покаяться». Особо страстно обличают красных тогда, когда речь заходит о «невинно убиенной» царской семье. К примеру, недавно бюрократы в коалиции с РПЦ в очередной раз поставили вопрос о переименовании московской станции метро «Войковская», названной в честь, якобы, «организатора убийства августейших особ». Но должны ли мы «каяться» за действия большевиков?

Давно замечено, что наиболее маститые моралисты нашего времени более всего любят посудачить об ужасах переломных эпох и трагических судьбах тех, кого эти переломы свергают с высоких пьедесталов. При этом за пределами воздыханий таких моралистов, как правило, остаются судьбы «простых человечков», погибших в результате преступной политики свергнутых особ.

О правлении последнего российского царя Николая Романова написано немало. И если мы обратимся к серьезной, а не спекулятивной исторической литературе, то убедимся, что невозможно снять с государя–императора ответственность за такие злодеяния, как Ходынка, расстрел рабочей демонстрации 9 января 1905 года, Ленский расстрел, ввязывание страны в чудовищную мировую войну. Освещенное в той же литературе соучастие в происходящих в стране безобразиях делало виновной и супругу царя – Александру Федоровну, урожденную принцессу Гессен–Дармштадтскую.

Подчеркну: речь идет не о виновности, которую можно установить при помощи Свода законов Российской империи или Уголовного кодек-



са Российской Федерации. История знает два вида легитимности: легитимность избирательного бюллетеня и легитимность заряженного ружья. В результате бездарной и преступной политики самих Романовых в России 1917–1918 годов господствовала легитимность заряженного ружья. Следовательно, и правосудие в отношении бывших царя и царицы не могло быть в тот период ничем иным, кроме как актом народного мщения.

Более сложным историческим сюжетом является трагедия детей, уничтоженных представителями Уралоблсовета вместе с родителями. Действительно, а была ли необходимость в этой жестокой, и, казалось быть, ничем не оправданной акции? Не кто иной, как министр–председатель Временного правительства А.Ф. Керенский, которого никак нельзя заподозрить к симпатиях к большевикам, писал в своих воспоминаниях: «Смертная казнь Николая Второго и отправка его семьи из Александровского дворца в Петропавловскую крепость или Кронштадт – вот яростные, иногда исступлённые требования сотен всяческих делегаций, депутаций и резолюций, являвшихся и предъявлявших их Временному правительству…» [1].

Здесь Керенский описывает мартовские дни 1917 года, когда революция праздновала первые победы и не отличалась особой кровожадностью. Какого же градуса достигло ожесточение народа спустя полтора года? Конечно, опросов на сей счет никто не проводил, но думается, что к осени 1918 года, когда полыхнул большой пожар Гражданской войны, большая часть российских трудящихся либо выступала за смерть членов семьи Романовых, либо была к их судьбе равнодушна. Мотивация сторонников казни проста: они не хотели, чтобы в случае попытки реставрации монархии кто–либо из царских отпрысков был поднят мятежниками на знамя нового царизма.

Хорошо известны слова Ленина, сказанные им еще задолго до революции: «Либеральные дурачки болтают о примере конституционной монархии вроде Англии. Да если в такой культурной стране, как Англия, не знавшей никогда ни монгольского ига, ни гнета бюрократии, ни разгула военщины, если в такой стране понадобилось отрубить голову одному коронованному разбойнику, чтобы обучить королей быть «конституционными» монархами, то в России надо отрубить головы по меньшей мере сотне Романовых, чтобы отучить их преемников от организации черносотенных убийств и еврейских погромов» [2].

Однако, в конечном счете, дело даже не в правовой и моральной состоятельности решений и действий депутатов Уральского Совета, Ленина, Свердлова и непосредственных участников казни. Вопрос о справедливости казни царской семьи есть вопрос о справедливости самой русской революции. Когда нам говорят о необходимости привлечь палачей к ответственности, мы должны понимать, что посадить на скамью подсудимых современные моралисты собираются именно революцию с ее неизбежными жестокостями.

Нас заставляют отвечать на вопрос: «Осуждаете ли вы насилие как таковое?» Да, ответим мы, но равно как и эксплуататорское общество, которое его порождает. То грядущее общество, к которому все должны стремиться, должно быть, разумеется, обществом без насилия, крови, войн и обмана. Но железный закон развития человечества, увы, состоит в том, что проторить дорогу к такому обществу невозможно иначе, как революционными, то есть насильственными средствами. И тот, кто поднимает вопрос об ответственности революции за ее кровавые эксцессы, должен честно сказать все до конца: перечеркивая революцию, он выступает за то, чтобы посадить на шею народу новую аристократию и новых царей. Считает ли наш народ такой сценарий справедливым воздаянием за гибель четы Романовых?

В свое время, размышляя о роли революционного насилия и обращаясь к умеренной части французского Конвента, Максимилиан Робеспьер говорил: «Оплакивайте даже виновных, которых должен был покарать закон и которые пали от меча народного правосудия; но пусть ваша скорбь, как и всё человеческое, имеет свой предел. Чувствительность, оплакивающая едва ли не исключительно врагов свободы, кажется мне подозрительной. Прекратите размахивать перед моими глазами окровавленной одеждой тирана» [3].

Быть историческим материалистом – значит понимать диалектику великого и трагического в этом великом. Октябрьская революция представляет собой исторический прорыв отсталой страны в современность. За ней последовали фундаментальные преобразования во всех сферах жизни российского общества. Выдающийся советский марксист Михаил Лифшиц писал: «Прав ли против нас, при всех наших худших ошибках и более чем ошибках, прав ли против нас тот старый сытый, благополучный мир, которому и сейчас труднее достигнуть царствия небесного, чем верблюду пройти сквозь игольное ушко? Правы ли кадеты и «веховцы», которые еще до революции шумели о грядущем хаме, о неизбежном торжестве формулы «цель оправдывает средства», о революционном цезаризме? Прав ли тот обыватель, который ни в чем не участвовал, коллективизацию не проводил, не делал и многое другое, в чем добро смешивалось со злом иногда в очень невыгодных пропорциях… Историческое дело – скользкая вещь, но его нельзя судить с точки зрения домашней нравственности. Человечество скажет: они сделали плохо и нужно делать снова – до тех пор, пока не сделается лучше» [4].

В борьбе за построение нового общества наши предшественники совершили немало «аморальных поступков». Но и примитивная достоевщина с ее категорическим императивом «детской слезинки» нам тоже не близка. Участвуя в классовых битвах, «штурмуя небо», наши предки не должны были остановить этот штурм только на том основании, что он, как и всякая война, сопровождался человеческими жертвами.

Ни российский пролетариат, совершивший победный освободительный поход против угнетателей, ни возглавлявшая этот процесс партия большевиков в покаянии перед новоявленной российской буржуазией и ее платными моралистами не нуждается.

Они сделали так, как сумели. Уверен: сделали неплохо. Сделать лучше – наша задача.

Кирилл Васильев

Источники:
1. Латышев А. Г. Рассекреченный Ленин. – М.: Март, 1996. – 336 с.
2. Ленин В. И. О лозунгах и о постановке думской и внедумской с.–д. работы. // ПСС – 5–е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1968 – Том 21.
3. Робеспьер М. Речь в Национальном конвенте 25 ноября 1792 г. // Избранные произведения. – М.: Наука, 1965, Т. II.
4. М.А. Лифшиц. О рукописи А. И. Солженицына «В круге первом». // Вопросы литературы. – 1990. – Июль.

СПАД РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА УБЬЕТ ОСТАТКИ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ОФИЦИАЛЬНЫМ ДАННЫМ РОССТАТА, СПАД РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА ВЫРОС С 11,7% В ОКТЯБРЕ ДО 13,1% В НОЯБРЕ 2015 ГОДА; ЗА ПЕРВЫЕ 11 МЕСЯЦЕВ ОН ДОСТИГ 9,3%.

Известный экономист, кстати, сочувствующий нашей партии, Михаил Делягин оценил это так: «В течение пяти месяцев, с мая по сентябрь, спад розничного товарооборота был несколько меньше 10%, и это «плато» успокоило многих. Однако в октябре спад превысил 11%, в ноябре – 13%, а в декабре ситуация еще более ухудшится, так как прошлогодний рост продаж в декабре невозможен из–за бедности и разрушительной либеральной социально–экономической политики правительства Медведева и Банка России Набиуллиной, блокирующих развитие и стимулирующих уничтожающие страну спекуляции.

Официальная статистика приукрашивает действительность занижением инфляции и смешением доходов богатейшей части общества – либеральных реформаторов и олигархов – с основной его частью, методично и эффективно разрушаемой их политикой.

Самое ужасное, что ситуация будет лишь усугубляться: запретительно дорогое кредитование, а также поощрение спекуляций, коррупции и произвола монополий делают развитие невозможным и, как и в 90–е, уверенно ведут страну к новому Смутному времени и разрушению в интересах Запада, которому служат российские либералы и олигархи».

Это действительно похоже на начало конца. Скажем, благие намерения импортозамещения наталкиваются на скукоживание внутреннего рынка – у людей нет денег. Или скажем мудренее – реальные располагаемые доходы граждан сократились и продолжают сокращаться, а это уже большое спасибо «торговцам воздухом».

Причем плату на капремонт, выдернувшую из каждого семейного бюджета страны по 1000 рублей, ввели не Набиулина с Абрамовичем, а люди, позиционирующие себя как «патриоты» и даже «хозяйственники». А вот–вот введут еще и плату за пользование электросетями – осталось только сбор за износ электронов, движущихся по проводам.

Платные парковки поставили «а–ля важ» столицу и вкупе с повсеместно наставленными камерами слежения выдергивают из карманов граждан еще по несколько тысяч в месяц – даже самый законопослушный водитель совершает за день с десяток ошибок – теперь же «работа над ошибками» у нас платная. Так теперь московский опыт планирует перенять вся Россия – губернатор Подмосковья уже обещал с нового года вводить плату за парковки в подмосковных городках, а градоначальство в Железногорске Курской области уже закупило два десятка эвакуаторов – выгодное вложение средств городского бюджета – и уже вовсю грабит горожан за «неправильные» парковки.

Платные участки дорог закономерно привели не к облегчению движения, а к очередям на пунктах взимания платы – и опустошению карманов проезжающих. Так путешествие из Петербурга в Москву на последнем этапе вытащит из вашего кармана рубликов 500, а потом вы все равно упретесь в пробку на МКАД. А проезд из Москвы в Ростов–на–Дону украшен теперь аж 7 платными участками, на которых вы тоже оставите и время, и деньги. Но аппетит приходит во время еды, и платные дороги породили проект «Платон» – сначала для большегрузных автомобилей, а теперь уже вовсю говорят, что «Платон» готов собирать деньги со всех и каждого, даже с лошадей и пешеходов.

А еще вырастает налог на недвижимость, тарифы, налоги.

Все эти расходы населения и, соответственно, доходы бюджетов разных уровней и личных оффшорных счетов ответственных лиц – это деньги, которые никак не обеспечены ни ростом производства, ни потреблением товаров и услуг. Не считать же «услугой» взимание с вас платы за проезд или парковку. И естественно, на эти деньги уже не будут приобретены товары или услуги, а следовательно – не будут они и произведены. И снижение розничного товарооборота – это лишь одно из следствий такого положения вещей. Дальше – снижение производства, сокращение занятости – и, как следствие, падение доходов населения с закономерным снижением товарооборота.

При этом производитель отечественного сыра или штанов никак не может конкурировать с парковщиком или «Платоном» – как не может добровольная услуга конкурировать с навязанной. Вы не можете выбрать между оплатой парковки (или штрафа за нее) и покупкой реально необходимой вам вещи. То есть вы останетесь без штанов, а наготу будете прикрывать квитанцией за парковку, наверно.

Так не наращивают производство, так его проваливают.

Анатолий Баранов

ВЛАДИМИР ЛАКЕЕВ:

ЭТО БЫЛ НЕПРОСТОЙ ГОД

(начало на стр. 1)

Как выстраивались отношения партии с союзниками на левом фланге? Как продвигается реализация программной задачи ОКП на обеспечение единства всех коммунистов России?

В этом направлении мы в 2015 году не продвинулись. Скорее наоборот. Хотя были встречи на уровне ОКП, РОТ–Фронта, «Коммунистов России», говорились правильные слова о единстве всех коммунистических сил, но это на словах. А на деле в Москве 1 мая и 7 ноября было 4 коммунистических акции. Руководители партии компроссов прямо заявляют о своей «заточенности» на собственной избирательной кампании, и в целях своей раскрутки считают необходимым проводить сугубо самостоятельные акции. Они видят себя вполне самодостаточными, и ни в каких союзниках не нуждаются. Здесь они превзошли КПРФ. Там есть хотя бы штаб протестных действий, в который входят некоторые не КПРФ–ные организации. У товарища М. Сурайкина подход простой: хотите единства – вступайте в партию «Коммунисты России». При таком подходе вопросы единства всех коммунистов обсуждать с товарищами нецелесообразно. С РОТ–Фронтом вообще сложилась не вполне объяснимая и понятная ситуация. В Москве столичные лидеры РОТ–Фронта, на словах выступающие за единство и совместные действия, находят всевозможные предлоги, чтобы не проводить совместных акций с ОКП, а порой и просто не утруждают себя какими–либо объяснениями отказа от единых акций. Ну что же, партия самостоятельная, имеет право. Надо сказать, что московская ситуация зеркально по всей России не повторяется. Так, весьма тесно взаимодействуют РОТ–Фронт и ОКП в Ленинграде, Челябинской области. А в Тамбовской области хорошо взаимодействуют ОКП с «Коммунистами России».

Сейчас, по прошествии более пяти лет с момента организационного разрыва нынешнего актива ОКП с партией Зюганова, что Вы думаете о перспективах КПРФ?

В спокойной политической обстановке, в условиях политической стабильности КПРФ еще долго может оставаться весьма заметным политическим игроком. Административно–финансовый ресурс у партии есть. Власть подчеркивает уважение к КПРФ как к партии системной парламентской оппозиции, и это находит отражение в буржуазных СМИ. Большинство коммунистически настроенных избирателей ориентированы только на КПРФ, подчас ничего не зная о других коммунистических партиях. Не исключаю и позитивные трансформации в КПРФ, в лидерской партии многое зависит от субъективного фактора. Но при серьезном обострении политической обстановки КПРФ может и развалиться, и уйти с политической сцены совсем. Смело вести за собой массы КПРФ не способна, что продемонстрировала наглядно в 2011–2012 году.

На последнем Пленуме ЦК ОКП была создана специальная комиссия по доработке текста Программы ОКП к очередному Съезду партии? В каком направлении Вам видится совершенствование основополагающего документа ОКП?

На мой взгляд, в программе ОКП есть все, чтобы верно ориентировать коммунистов, есть все, с чем идти к людям. Мне представляется, что программа ОКП могла бы быть лучше структурирована. Создание комиссии отнюдь не означает, что мы будем вносить серьезные изменения в программу, однако целый ряд товарищей давно высказывают свои предложения по изменению программы. Наш долг – все эти предложения внимательно рассмотреть.

В России нарастают кризисные явления, что находит, в частности, свое выражение в акциях протеста разных социальных групп. Пока эти выступления слабы, разрознены. Отсутствует солидарность между различными отрядами трудящихся. Есть ли перспектива соединения этих выступлений в более мощный единый поток? Приведут ли они к кардинальным политическим и экономическим изменениям в стране?

Перспективы есть. Это лишь вопрос времени. Если поток действительно будет мощным и единым, то он, безусловно, приведет к кардинальным изменениям. Как сказал один из лидеров Левой партии Франции Жан–Люк Меланшон, «система не боится левых, система боится людей».

Наступил новый, 2016 год. Каковы первоочередные задачи партии в этом году?

Постановка газеты ЦК ОКП. Подготовка к очередному съезду партии. Расширение масштабов работы на всех приоритетных направлениях.

О ВСЕРОССИЙСКОЙ СТАЧКЕ ДАЛЬНОБОЙЩИКОВ

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК ОКП

С 15 ноября в России заработала система взимания платы за проезд по автодорогам федерального значения транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (т.н. система «Платон»).

Ответом на это стали массовые акции водителей–дальнобойщиков, охватившие к настоящему времени более 20 регионов страны. Акции сопровождаются митингами, заторами на крупных транспортных магистралях, массовыми задержаниями, блокированиями движения грузовиков. Но накал борьбы только усиливается. Широкую популярность обретают призывы идти «маршем на Москву», «переводить протест экономический в политический».

В ответ власть применяет отряды полиции особого назначения, спецтехнику и спецсредства, запугивает участников забастовки и сочувствующих им активистов, дезинформирует население России об истинных причинах развернувшегося движения.

Между тем, недовольство дальнобойщиков имеет под собой реальную почву и напрямую касается огромного большинства россиян.

Сбор по системе «Платон» фактически представляет собой пример «тройного налогообложения», когда водители большегрузного транспорта вынуждены отчислять не только ежегодный транспортный налог и акциз за дизельное топливо, но плату за тоннаж.

Администрирование государственного сбора по системе «Платон» поручено не органу власти, а частной лавочке, на 50% принадлежащей олигархическому клану Ротенбергов, находящемуся в близких отношениях с Владимиром Путиным. В этой ситуации наглядно отражается специфика номенклатурно–криминального российского капитализма, когда экономическое и политическое господство осуществляется на основе сращивания буржуазии с бюрократией на всех уровнях.

«Платон» представляет собой механизм изъятия денег не только из карманов дальнобойщиков. Это косвенный налог на всех граждан России. Увеличение поборов с водителей неизбежно обернется подорожанием товаров первой необходимости, которые перевозятся большегрузными машинами по всей стране. Таким образом, на фоне экономического кризиса защищать свои прибыли правящий класс намерен ценой падения жизненного уровня граждан.

В этих условиях дальнобойщики, развернувшие массовое сопротивление системе «Платон», вырвались в авангард общенародного, объективно антикапиталистического протеста трудящихся России. И когда вместо диалога власти предержащие применяют к протестующим меры полицейского насилия, необходима массовая солидарность с ними всех классовых сил, всего пролетариата и других народных слоев.

Необходимо:

– повсеместно разоблачать ложь государственных и олигархических СМИ, замалчивающих реальный размах забастовочного движения, либо пытающихся изобразить его происками «пятой колонны» и зарубежных спецслужб;

– противодействовать попыткам соглашательских сил «утопить» движение в бесконечных кабинетных переговорах с властью и переложить ответственность на «плохих бояр» из правительства Медведева, затушевывая реальную роль президента Путина и близкого к нему олигархата;

– поддержать требования дальнобойщиков по безусловной отмене системы «Платон»;

– преодолевать стихийность протеста, содействовать становлению единого стачечного движения дальнобойщиков и максимально тесной кооперации этого движения с другими структурами рабочего, народного сопротивления.

Граждане России!

Судьба страны решается не на полях «маленьких победоносных войн» за рубежом, а в нашем собственном доме.

Объединенная коммунистическая партия (ОКП) призывает вас включаться в справедливую борьбу дальнобойщиков: поддерживать их акциями солидарности, оказывать материальное и информационное содействие, бороться с равнодушием и безучастностью окружающих.

В сложении сил – залог нашей общей победы!

Первый секретарь ЦК ОКП
В.И. Лакеев, 1 декабря 2015 г.

О ЧЕМ ДУМАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ЖКХ

ДАЛЬШЕ ДОЛЛАРА НАШЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НИЧЕГО НЕ ЖЕЛАЕТ ВИДЕТЬ. НИ ОБЩЕГО СМЫСЛА ЖИЗНИ, НИ НАСТОЯЩЕГО, НИ БУДУЩЕГО ДЛЯ ТРУДОВОГО НАРОДА. ВСЕ СОСРЕДОТОЧИЛОСЬ, ЗАМКНУЛОСЬ В ОДНОМ СЛОВЕ «НЕФТЕДОЛЛАР».

Естественно, им наплевать на проблемы жилищно–коммунального хозяйства. Им нет дела, что коммунальные услуги ежегодно растут не пропорционально росту инфляции (хотя сама инфляция это продукт капитализма), а тем более не пропорционально росту заработной платы трудового народа, пенсий пенсионеров и стипендий студентов. Для правительства главное, чтобы была и росла прибыль капиталистов, особенно в сфере топливно–энергетического комплекса, а каким способом, это не важно. Так как на этом построено благополучие власти имущих. А чтобы не быть голословным, рассмотрим динамику роста тарифов на коммунальные услуги за последние пять лет, с 2011 по 2015 годы. Так, платные услуги в сфере ЖКХ, для поддержки буржуазии, увеличились по:

– теплоснабжению на 30,5%;
– электроснабжению на 27,4%;
– газоснабжению на 37,4%;
– водоснабжению на 31,0%.

Такими темпами не росли реальные доходы трудового народа и даже мелкой буржуазии, а тем более пенсии и стипендии. Напрашивается вывод, что правительство проводит реформы жилищно–коммунального хозяйства однобоко, только за счет граждан своей страны. Сегодня рост тарифов по ЖКХ съедает более 30% совокупного семейного бюджета, а у ряда низкооплачиваемых работников и более 50%. Для капиталистов такая политика правительства на руку.

Но это только видимая часть айсберга, реформ жилищно–коммунального хозяйства. Жилищный фонд стареет, обслуживающий персонал уходит на пенсии либо естественным путем сокращается. А что делает правительство? Как оно рассматривает эти вопросы?

Правительство пользуется тем, что граждане живут, как могут, то есть, не зная ни своих прав, ни обязанностей правительства. А просто–напросто работают для удовлетворения своих материальных потребностей, насколько позволяет личная возможность приобретать нищенские блага. Оно продолжает плодить законы и различные проекты, позволяющие грабить общество. Одним из таких законов является Жилищный кодекс.

Этот закон противоречит общественным интересам большинства жителей страны, как рабочего класса, трудовой интеллигенции, так и мелкой буржуазии. Благодаря этому закону государство отказалось от жилищно–коммунального хозяйства, хотя в течение многих лет исправно собирало денежные средства на его содержание: текущий и капитальные ремонты, или позволяло их грабить. Этот закон перевел жилищный фонд в частный сектор. Таким образом, позволил капиталистам получать прибыль из еще одного источника. Кроме того ОНО дало возможность приватизировать жилье, не выполнив свой же закон о приватизации жилья, только после капитального ремонта. Это не все минусы Жилищного кодекса, который позволяет грабить трудовой народ.

Рассмотрим еще один проект правительства. Видя, что жилищный фонд с каждым годом стареет и медленно разрушается, правительство снова пытается решить эту проблему за счет денежных средств большинства населения, введя повышенную тарифную ставку за капитальный ремонт. Отдав эти средства на накопление региональным операторам или товариществам собственников жилья. Но даже этих средств окажется недостаточно для проведения ремонтных работ, и будут лататься только дыры.

При этом в предложениях правительства отсутствуют гарантии от расхищения накопленных средств по капитальному ремонту. Забота о них возложена на ТСЖ и муниципальные власти, которые сегодня подвержены коррупции. Кроме того, часть средств уйдет на содержание организаций, собирающих и распределяющих средства на капитальный ремонт. Исходя из этого, следует, что вклады на капремонт могут быть расхищены вновь или использованы на содержание новых региональных структур.

Возникают вопросы. Что делать? Как жить дальше?

Не следует утешать себя тем, что такое «зло» есть плод переходного периода от социализма к капитализму. И что, вот погодите, и завтра – все установится и будет лучше. Однако этот период больно затянулся. Это могло бы быть, если бы мы жили при социалистической системе распределения благ.

Сегодня на дворе – капитализм. Капиталист, в том числе и правительство, думают в первую очередь о прибыли. На этом построено благополучие буржуазии, а не народа в целом. Даже в кризисные дни правительство не скрывает своих намерений о поддержке в первую очередь крупного капитала и его банковской системы. ОНО не сильно беспокоится ростом безработицы, несмотря на «проводимые» меры по импортозамещению. Где уж правительству думать о проблемах ЖКХ или о беднеющем трудовом народе.

Поэтому наша газета призывает вас не быть «молчалиными», а объединятся и вставать в ряды борцов за социальную справедливость. Только в объединении всех слоев населения в борьбе за свои права на достойную жизнь можно изменить сложившуюся ситуацию, в том числе и в сфере ЖКХ.

Рассмотрим еще два проекта капиталистического правительства России в сфере его деятельности по жилищно–коммунальному хозяйству, это внедрение в этом хозяйстве такого понятия, как общедомовые нужды и капитальный ремонт.

Прежде чем приступить к его рассмотрению, обратимся к недалекому социалистическому прошлому. На содержание этого хозяйства советская власть тратила значительную часть прибыли, получаемой от доходов народнохозяйственной деятельности, в том числе и от продажи сырья, добываемого в недрах страны Советов (СССР). Так, за счет этих средств: строилось жилье, производился капитальный ремонт домов, производилось снижение тарифов на содержание жилищно–коммунального хозяйства на 50%. Жители платили за счет своей зарплаты только половину тарифов: это и за теплоэнергетические ресурсы, и за воду, и за содержание и ремонт жилья. В то время такие услуги по оплате, как: капитальный ремонт, общедомовые нужды на жителей не ложились.

Вышесказанные услуги возникли при переходе на капиталистический путь развития нашей страны. Как ВЫ знаете, на первоначальной стадии развития капитализма в России этих услуг также не было. Они возникли в процессе падения капиталистической России в кризисные ситуации. Все тяготы кризисов капитализм перекладывает на народные массы, и, прежде всего, страдают беднейшие слои населения России. Чтобы поддержать эксплуататоров и придумываются всякие новые услуги, а также производится рост тарифов на ЖКХ. Как уже говорилось, правительство капиталистической России переложило капитальный ремонт жилого фонда со своих плеч на плечи жителей. Таким образом, облегчило получение прибыли для капиталистов. Аналогичное облегчение получения прибыли происходит и за счет внедрения услуги на общедомовые нужды.

Давайте рассмотрим, что такое общедомовые нужды. Ведь первоначально такой услуги не было. А почему? Потому что дополнительные затраты на услуги по содержанию мест общего пользования уже входили в тарифы по теплу, воде, электроэнергии в виде планируемых потерь при защите каждого тарифа. А при переходе на общедомовые нужды тарифы на исключения потерь не были пересмотрены. Следовательно, появляется двойная оплата.

Вывод один: действующие рыночные отношения в капиталистическом обществе всегда направлены на угнетение народных масс.

Мы должны сказать:

– Нет капитальному ремонту за счет народа!

– Нет неправомерным общедомовым нуждам!

Николай Болдырев

НА СЧЕТЧИКЕ...

В Советское время мы особенно не утруждались проверкой правильности начисления сумм оплаты за потребление электроэнергии. Могли быть ошибки бухгалтерии при начислении, но эти недоразумения быстро устранялись по звонку или при личном общении с сотрудниками жилищно–коммунальных учреждений. Наша капиталистическая действительность предъявляет к жильцам более высокие требования в части наличия знаний к порядку начисления оплаты и волевых качеств при реализации своих требований по соблюдению поставщиками электроэнергии порядка начисления.

Как показывает мой приобретённый опыт по отысканию причин завышенных общедомовых расходов на электроэнергию совместно с жильцами–активистами в доме №25 по ул. Трактовой (пос. АМЗ), необходимость тщательного контроля за действиями управляющих организаций ЖКХ и Челябэнергосбыта в части предъявления извещений на оплату в наше непростое время является жизненно необходимым. Эти организации являются частными, а, следовательно, главной целью их деятельности является извлечение прибыли. Ради неё в предъявляемых извещениях на оплату вносятся невинные поправки. Большие возможности по этой части дало введение нашими капиталистическими властями (защитниками эффективных собственников) оплаты за общедомовое потребление. Вряд ли Вы, наверное, обратили внимание, что быстрее, чем грибы после дождя, в домах появились общедомовые счётчики электроэнергии, расположенные, как правило, в недоступных для обозрения местах. В предъявляемых извещениях на оплату показания общедомовых счётчиков вынесены на обратную стороны извещения и выполнены мелким шрифтом. Это позволило управляющим компаниям завышать показания общедомовых счётчиков электроэнергии, тем самым повышая оплату общедомовых расходов. Так в нашем доме завышение общедомовых расходов достигло величины месячного расхода, то есть жильцы фактически поставлены на предоплату.

Трудно признать безгрешным и ОАО «Челябэнергосбыт». В извещениях на оплату электроэнергии отсутствует расшифровка строки «Расход по жилым и нежилым помещениям дома». Эта расшифровка имеется только в недрах бухгалтерии ОАО «Челябэнергосбыт». Уменьшение расхода по этой строке приводит к увеличению общедомовых расходов. Дадут или не дадут такую расшифровку председателю Совета дома, даже по его официальному запросу, можно только предполагать. Нашей капиталистической власти роднее эффективные собственники.

В нашей области появилась новая контролирующая организация: Главное управление «Государственная жилищная инспекция Челябинской области». Как разъяснила эта организация, оказывается снятие показаний общедомовых счётчиков является обязанностью ОАО «Челябэнергосбыт», а не управляющих компаний (через 4 месяца после моего обращения с заявлением в прокуратуру Калининского района, которая передала заявление для исполнения в это Главное управление). Здесь возникает два соображения, первое – наша жизнь превратилась в игру в напёрстки с хитрыми эффективными собственниками, и второе – сколько нужно контролирующих организаций и какие затраты нужны для их содержания, чтобы их прищемить. Обращение к адвокатам для наших нищих сограждан неподъёмно, как в процветающих капстранах. В советское время вопрос решался быстро и эффективно обращением в партийные органы.

Введение оплаты за общедомовое потребление электроэнергии решило для ОАО «Челябэнергосбыт» проблему борьбы с незаконным отбором электроэнергии помимо квартирных счётчиков. Недобор денежных средств с недобросовестных жильцов компенсируется общедомовым потреблением с добросовестных соседей.

Уважаемые собственники, будьте бдительны. Сколько можно терпеть произвол буржуазной власти. Для противостояния этому произволу необходимо действовать единым фронтом, а для этого необходима организация. Такой организацией является Объединённая коммунистическая партия. Приходите и включайтесь в работу в борьбе за свои права. Мы вас ждём.

Виталий Зотеев

ПУТИНСКАЯ «СТАБИЛЬНОСТЬ» В ДЕЙСТВИИ

Росстат официально сообщает, что если в третьем квартале число бедных россиян составило 17,9 миллиона человек, или 12,4 процента от общей численности населения, то по итогам полугодия их было 21,7 миллиона человек (15,1 процента). Другими словами, власти ОФИЦИАЛЬНО признают, что каждый шестой житель России относится к бедным, и их число увеличивается. С начала 2015 года трудящиеся получили массу «подарков» от капиталистической власти:

– стабильный рост цен; стабильный рост тарифов ЖКХ; стабильное требование платить за ХАПремонт;

– стабильное сокращение бесплатной медицинской помощи; стабильное сокращение рабочих мест;

– стабильное снижение реальной покупательной способности зарплаты и пенсии.

Нам нужна ТАКАЯ стабильность?! А как же статья 7 Конституции, которая провозглашает: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»?! Как же так: Конституция сама по себе – деятельность властей сама по себе? А вот так. Это и есть капитализм. Долой капитализм! Пора трудящимся объединяться для борьбы за свои права! Вступайте в ряды борцов за права народа – вступайте в ОКП!

Наталья Федорук



ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Издатель и учредитель – **Михаил Яхкинд**.
Главный редактор – **Павел Арзамасцев**.
Верстка – **Елена Алексеева**.

№ 3 (21), Москва, 28.12.2015 г.
Время подписания в печать по графику: 10:00
Время подписания в печать фактическое: 10:00
Тираж 5 000. Цена свободная. Адрес редакции: 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77–56606 от 26 декабря 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена.
Сайт: ucp.su.
E–mail: mgo–okp@yandex.ru, yah@mail15.com.
Отпечатано, адрес: Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич. г. Красногорск, Коммунальный квартал, д.2